

ලේක සමාජවාදී ටෙබ් අධිචරිය

හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කම්මුවෙහි ප්‍රකාශනය

මාක්ස්ට්‍රාදී ඉතිහාසයදී සහ සමාජ විද්‍යාදී වඩිම් රෝගොවින් අභාවයෙන් විසි වැනි වසර

Twenty years since the death of Marxist historian and sociologist Vadim Rogovin

ආච්‍රිත නෝර්ත් විසිනි

2018 ජාප්‍රත්මික 18



වඩිම් සහරොවින් රෝගොවින්

රෝගොවින්ගේ ශේෂ්‍යීතම කර්තවයන් කුලුගැන්වුණේ සෞචිත්‍යාචාරී සංගමය බිඳ විශුරුවා හැරීමෙන් පසුව ය. 1992 මූලදී ඔහු සෞචිත්‍යාචාරී සමාජවාදී සමුහාන්ත්‍රි සංගමයේ ස්වැල්න්වාදී පර්භානියට එරෙහිව ලියාන් ච්‍රාවිස්ක් විසින් නායකත්වය සම්පාදනය කළ විෂ්ලේෂණය මාක්ස්ට්‍රාදී විපාර්ශවය පිළිබඳව වෙළුම් හතක ඉතිහාසයක් බවට පත්වූ විසින්ටන කර්තවයය ආරම්භ කළේ ය.

1923 සිට 1940 දක්වා කාල වකවානුව ආවරණය කෙරෙන රෝගොවින්ගේ Was There an Alternative? (විකල්පක් පැවතියේ ද?) ලේඛනය එතිහාසික බහුජාතනාවය පිළිබඳ අතිතුමනය කළ නොහැකි. ස්වැල්න්වාදී නිලධාරී තන්තුය ගෙන අත්‍යවශ්‍ය සහ මික්නොෂ්බර් විෂ්ලේෂණයේ මූලධර්ම හා ක්‍රියාමාර්ගය පාවාදීමට එරෙහිව ගැඹුරට මූල් බැසෙන් සමාජවාදී විපාර්ශවය පිළිබඳ අතියින් වැළැග්න් ප්‍රතිප්‍රානයකි. 1929 සෞචිත්‍යාචාරී සංගමයෙන් ච්‍රාවිස්ක් පිටුවහළ් කිරීමෙන් පසුවත් ඔහු කෙරෙන පැවති දැවැන්ත ජනප්‍රියත්වය ලේඛනගත කළ රෝගොවින් 1930 ගනන්වලදී ස්වැල්න්ගේ ලේවකී තුස්තයේ මූලික අරමුන වුයේ ච්‍රාවිස්ක්ගේ දේශපාලන බලපෑම අකාමකාදුමේම බව තහවුරු කළේ ය.

සෞචිත්‍යාචාරී සංගමය 1991 විශුරුවාහැරීමට පෙරාතුව පැවති අතියිය දුෂ්කර කොන්දේසි යටතේ ස්වැල්න්වාදය පිළිබඳ සමාජවිද්‍යාන්මක විශ්ලේෂනයක් සම්පාදනය කිරීම පිනිස බොහෝ වසර ගනනාවක් රෝගොවින් වැඩි කර මින් සිටියේ ය. ඔහුගේ වෘත්තිය එවිතයේ වැඩි කාලයක් ඔහු මොක්කව් හි පිනිටි සමාජවිද්‍යා ආයතනයේ ගාස්තුලිකයෙක් විය. සමාජවිද්‍යාව පිළිබඳ නිපුනත්වයක් බොගැනීමට ඔහු යොමු වුයේ සෞචිත්‍යාචාරී සමාජය තුළ සමාජ ස්තරනයේ ගැටුම සම්බන්ධව අධ්‍යයනය කිරීමේ හා ලිවිම් මාවතක් සොයාගැනීමේ අතිලායය ඇතිව ය. එවන තුළයන්හි හා පරිශෝජන අකමානතාවයන්. සෞචිත්‍යාචාරී සමාජවාදී සමුහාන්ත්‍රි සංගමයේ ගුම නිශ්පාදනය පිළිබඳ ගැටුම වළ සමාජ හා දේශපාලන මූලයන් සහ සමාජ සාධාරණත්වයේ අර්ථය සම්බන්ධව ඔහුගේ පර්යේශනයන් යොමු විය.

ප්‍රමුඛ සගරා සහ මාධ්‍යවල පුළුල්ව පල කෙරෙන සමාජවිද්‍යාව සඳහා කෙරෙන රෝගොවින්ගේ ප්‍රතිප්‍රානයන් මෙවැනි මතකා වලින් යුත්ත විය. Justice as a Social-Philosophical and Socio-Economic Category 'සාධාරණත්වය සමාජ-දාර්ශනික සහ සමාජ-ආර්ථික ප්‍රවර්ගයක් ලෙස' (1982), The Human Factor and the Lessons of the Past 'මානව සාධකය සහ අතිතයේ පාඨම්' (1984) සහ On Social Benefits and Privileges 'සමාජ ප්‍රතිලාභ සහ වරප්‍රසාද' (1989). එකල සෞචිත්‍යාචාරී සමාජවාදී සමුහාන්ත්‍රි සංගමය තුළ හා බවහිර ගාස්තුලිකයන් විසින් පවා පුළුල්ව පිළිගැනුණ සාධකයක් වූ සමාජාන්ත්‍රාවය ආරක්ෂා කිරීම කෙරෙහි ඔහුගේ විවෘත කැපවීම නිසා ඔහු පෘළු ජනප්‍රියත්වයක් හිමිකර ගත්තේ ය.

ශේෂ්‍යීත් මාක්ස්ට්‍රාදී ඉතිහාසයදායා සහ සාමාජවිද්‍යාදායා සමඟ 1992-1998 අතර ඉතා සම්පූර්ණ වැඩිකළ ලේක සමාජවාදී වෙබ් අධිචරියේ ජාත්‍යන්තර කර්තා මන්ධිලයේ සහායත් ආච්‍රිත නෝර්ත් විසින් වැඩිම් රෝගොවින් පිළිබඳව කරන ලද ප්‍රනාමයන් දෙකක් අපි මෙහි පල කරමු. පලමු වැන්න 1997 මැයි මාසයේ රෝගොවින්ගේ 60 වන උපන්දිනයේ දී මොක්කව් හිදී කරන ලදී. දෙවැන්න ඉදිරිපත් කරන ලද්දේ ඔහුගේ 65 වන උපන්දිනය සලකුන කෙරෙන 2002 මැයි මාසයේ මොක්කව් වල ම පැවති අනුස්මරන රිස්ටිලක දී ය.

ඔහුගේ හට වන ජන්ම දිනය අවස්ථාවේ දී ව්‍යුත් රෝගොවින් වෙත, හතරවන පාත්‍රත්වයෙහි පාත්‍රත්වයෙහි කම්ටුවේ ද එක්සත් ජනපදයේ සමාජවාදී සමානතා පක්ෂයේ ද සූහ පැනුම් ගෙන එම මහත් ගෞරවයට මෙන් ම මහත් සන්නේෂයට ද කාරනාවකි. මෙම අවස්ථාවේ දී ව්‍යුත් සහෝදරවරුන් හා මිතුරුන් ලෙළාව නන් දෙකින් මොස්කොවට පැමින ඇති යන කාරනාව මගින් පෙන්නුම් කෙරෙන්නේ, එතිහාසික සත්‍යය සඳහා වූ ඔහුගේ අරගලය මගින් පොලුවනු ලැබූ හා පෙරට තළුල කෙරුණු, කම්කරුවන්ගේ, සිසුන්ගේ හා බුද්ධිමතුන්ගේ පාත්‍රත්වය ප්‍රාවත්තයක් විසින් ඔහුගේ වැඩි කටයුතු හා ප්‍රිච්චය අති මහත් ලෙස අගය කරනු ලැබේයි.

මෙම උපහාරය සංවිධානය කරන ලද්දේ වසර බොහෝ ගනනක් තිස්සේ ව්‍යුත් රෝගොවින් සමඟ වැඩි කර ඇති ඔහුගේ සයන්හි මිතුරුන් විසින් ය යන කාරනාව මට වැටෙන් ඔබ අතරින් ව්‍යුත් සමඟ වැඩි කිරීමේ වාසනාව හා හාග්‍යය ලැබූ ඇති අය - ඔහුගේ බුද්ධිමත් අතිවිශේෂභාෂය, ඔහුගේ දැනුමේ විස්මය ජනක පුලුල් බව, මානසික ගුමය සඳහා ඔහුව ප්‍රතින් අවසන් විය නොහැකි දේ පෙනෙන බාර්තාව, ඔහුගේ විත්තනයේ කට්තනයේ හා ලේඛනයේ ප්‍රතින් ප්‍රතින් විතර බව හා වඩාත්ම සිත් කාවදින සූලු වන, බාධාවන් ඉදිරියේ ඔහුගේ ගාර්ඩික හා සඳාවාරමය බෙර්ංය, ඔහුගේ වර්තනයේ උදාරත්වය යහු ඔහුගේ හැඳවුන් ගෙන් කම්-අගය කරන බව මට විශ්වාසය. ඔහුගේ වැඩිකටයුතුවල හා අදහස්වල සමහර අංග සමඟ සමහර විට එකු නො වන සමහරෙක් සිටිය හැකි වුවත්, ව්‍යුත් රෝගොවින් වානාහි විශේෂ මිනිසේක් ය යන්න ප්‍රතික්ෂේප කරනු ඇති එකඳු පුද්ගලයකු වත් අද මෙහි නැතේ.

එහෙත්, මෙම සුප්‍රසිද්ධ හා ගෞරවනිය ආයතනයේ සාමාජිකයන් අද අප උපහාර දක්වන ප්‍රිච්චයේ අර්ථාරය මුළුමනින්ම අගය කරන්නේ දැයි යන්න දැනු ගැනීමට මා කැමත්තෙන් සිටින බව මට නො කියා බැරි ය. මෙයේ පැවසිමේ දී මට වැටෙනා පරදී බොහෝ දෙනෙකු ව්‍යුත් සම්පත්ම මිතුරුන් වන මෙම ආයතනයේ සාමාජිකයන්ට මොනම ආකාරයේ අභ්‍යරවයක් කිරීම මගේ අහිප්‍රාය නො වේ.

ඇබට නිසැකව ම භුරු පුරදු මෙවත් කියමනක් හිඹේ; අනාගත වක්ත්වරයෙක් තමන්ගේ ම රට තුළ දී ගෞරවයට ලක් නොවේ. මෙම කියමන මගේ මතකට නගුනේ ව්‍යුත් රෝගොවින්ගේ ප්‍රිච්ච සත්‍යය ප්‍රිමිව සාමාජිකයන් මොනම ආකාරයේ දේශපාලන ප්‍රිච්චයෙහි සාමාජිකයන් සිදු ව්‍යුත් සාමාජිකයන් මොනම ආකාරයේ අදහස් දැක්වීමක් ලෙස පමනක් නො ව, එය පරිනිසේ වැඩියාවේ සංගමයේන් එහි බිඳ වැටීමෙන් පැනෙනාගේ සමාජයේන් බැඳුන් ප්‍රිමිව සාමාජිකයන් ප්‍රිච්චයෙහි දී යන්න ද සේනු කොට ගෙන ය.

එසුම් දැයා මුළුම්ලේ මෙහි සිදු වී ඇති සියලු කම්පන සහායතා වෙනස්කම් නිබියිදී ම, එක දෙයක් වෙනස් වී නැතේ: එනම්, ඉතිහාසයේ ග්‍රේෂ්නිතම

දේශපාලනික හා බුද්ධිමත් වර්තයන්ගේන් එකක් වූ ලෙවි බැවිබාවිවිට ලොට්ස්කිගේ ප්‍රිච්ච සත්‍යයට හා විත්තනයට උපහාර පුදුනු තබා එය හැඳුනාගැනීමට පවා අපොහොසත්ව ඇති රටක් ලෙස මේ රට තවමත් පවතිය යන කාරනාව යි.

ව්‍යුත් රෝගොවින් වනාහි එතිහාසික සත්‍යය පිළිබඳ වක්ත්තුවරයෙකි. අන් සියලු වක්ත්තුවරයෙන් මෙන්, ඔහු තමා ප්‍රිච්චවන සමාජයට අහියෙළ කරන්නේ හා ප්‍රතිමුඩ කරන්නේ, එම සමාජය මග හැරීමට හෝ නොතැකීමට කමෙනි ඇයිරු ප්‍රශ්නවලති. තම සමකාලීනයන් ඉදිරියේ ව්‍යුත් තබා ඇති දැවැන්ත එතිහාසික ප්‍රශ්නය මෙයයි: "ස්වැල්හින්වාදයට විකල්පයක් පැවතියේ ද?" සේවයට ඉතිහාසය පිළිබඳ ප්‍රශ්නය ආයතනයක පදනම මත, ඔහු අවධාරනය කරන්නේ, එවත් විකල්පයක් පැවති බවයි: ස්වැල්හින්වාදය වනාහි ඔක්තෝබර් විප්ලවයේ නොවැලැක්විය හැකි ප්‍රතිඵලය වත් අවශ්‍ය ප්‍රතිඵලය වත් නොවන බවයි. ස්වැල්හින්වාදය නියෝජනය කළේ ඔක්තෝබර් විප්ලවයේ පාවා දීම හා නිශ්ච්ඡනය බවයි. වක්ත්තුවරයෙකු ලෙස ව්‍යුත් ගැන සඳහන් කිරීමේදී තමා ප්‍රිච්චවන ලේඛකයේ දිනපතා කාර්යයන් උවමනාවන් හා ප්‍රිතිජනක දේවල් නොතැකන හා ඒවායෙන් වත් වූ ඉතා වාම් හා ප්‍රිතිජ ප්‍රතික්ෂේප කරන මුත්‍රිවරයෙකුගේ ප්‍රතිරුපය ආරිය කිරීම මගේ අහිප්‍රාය නොවේ. ව්‍යුත් දැන්නා කියිවෙකුට තාපක ලෙනක් තුළ ඔහුව සිතින් මවා ගත නොහැකිවනු ඇතේ. ඔහු වනාහි ආනන්ද ජනක මතිසෙකි. අයිස්ත්‍රිම්වලට හා ලයිස්න සැම දෙයකට ම ලදී පුද්ගලයෙකි. ආවේදී විස්තරය නරඹන්නෙකි. උදෙස්ගිමත් ක්‍රිඛලයකින් යුත්ත්ව ප්‍රිච්චය වින්දුනය කරන සහ කාවනයන්ට හා සයන්ගේ ද මිතුරුන්ගේ ද සමාජයට ආස කරන මතිසෙකි.

නමුත් සත්‍යය කොයා ගාම ඔහුගේ ප්‍රිච්චය තුළ ඔහු ආධිපත්‍යය දුරන ආයාව යි. ව්‍යුත් රෝගොවින් එතරම් සුවිශ්ච පුද්ගලයකු බවට පත් කරන්නේ ඔහුගේ බුද්ධිමත් හා සඳාවාරමය ස්වභාවයේ මෙම මුලක අංගය යි. අප අද ප්‍රිච්චවන්නේ, සත්‍යය සම්බන්ධයෙන් එය දැක්වන ආකෘත්පය මගින් පොන්ටියාස් පිළානේගේ එම ආකෘත්පය මතකයට නාවන, අවපා වූ හා ආකුල-ව්‍යාකුල ලේඛකයක ය. තමන් ලේඛකයට බිභ්ඩි ඇත්තේ සත්‍යය වෙනුවෙන් සාක්ෂි දැරීමට බව එකක්තරා කිරීම්ත්ව සිරකරුවකු පොන්ටියාස් පිළානේට පැවතු විට, තරමක් නරඹී ලෙස පිළානේ පිළිතුරු දුන්නේ මෙයේ ය: "ඉතින්, මොකක් ද සත්‍යය කියන්නේ?"

පිළානේ බලාපොරෝත්තුව වුයේ මෙයේ සිමව ය: ප්‍රායෝගික හා සාර්ථක මතිසෙකුට එවත් විශ්‍රාක්ෂ ගැටුවලක් සම්බන්ධයෙන් කරදර විම අවශ්‍ය නොවේ; කොහොම නමුත්, සත්‍යය පිළිබඳ අර්ථ දැක්වීම, ද්ව-සේ අවශ්‍යතාව සමඟ වෙනස් වන භුද්ධක්ම පුද්ගලයක කාරනාවකි. වසර 2000ක ගත ව ඇති නමුත් රෝමානු නිලධාරියාගේ තත්කාර්යවාදී දැජ්වියට තව මත් බොහෝ අනුගාමිකයන් සිටී. සැම දිගාවකින්ම අපට ඇ-සේන්නේ මෙවත් කතාවකි: වෙළඳඕස් සත්‍යය යනු මිරිගුවකි. ඉසිලිම්වල දුෂ්චාලයකින් ගොන්නේ

හේතුයුක්තියේ බලය පිළිබඳ මෝඩ විශ්වාසය සමග බුද්ධීප්‍රබෝධයේ වින්තනයේ බොලද ආටෝපයකි - එය තොමැතිව මිතියා වඩා පොගොන් වනු ඇතේ.

සේය්වියටි සංගමයේ ඉරනම සත්‍යය ගැවෙශනය
සම්බන්ධයෙන් පවතින මෙම සාචුලු ආකල්පයේ
ඉතා බලගතුම නිෂ්ප්‍රහාකරනය සොයා ගත
හැක්කේ, සේය්වියටි සංගමයේ හා සම්කාලීන රැකියාවේ
ඉරනම තුළ ය. මෙම රට තුළ අප දැකින්නේ ඉතිහාසය
කුමානුකුලට මූකාවාදකරනය කිරීම තුළ සංකේත්දනය
වූ, වෙළුම්ක සත්‍යය මැයිමේ හරඳුකර ප්‍රතිව්‍යාකරන් ය.

රයිකාවෙන් පිටත ජීවත් වන්නකු ලෙස, මෙම රට තුළ පවතිනා කොන්දේසි ගැන මට දැන ගත හයිකේ, ජන මාධ්‍ය මගින් හා රයිකානු මිතුර්න්ගෙන් හා සම-වින්තකයන්ගෙන් මට ලැබෙන වාර්තාවල පිහිටෙනි. මේ රට තුළ ජීවත් වන ඔබ රයිකාවේ තත්ත්වල වත්මන් ස්වභාවය පිළිදුව මට වඩා හොඳින් දැන්නෙහි ය. එහෙත් ඔබගේ දේශපාලන අදහස් කුමක් විය හයි වුවත්, මානුෂික හා ගිණුම් මිතිසුන් ලෙස, ඔබ ආර්ථික කඩා වැළැම හා සමාජ බාද්‍යතාය පිළිබඳ අසාංඛ්‍ය සංඛ්‍යා-නමය දරුණුකායන්ගෙන්: ඒ සම්බන්ධ දාන්ත්‍යමාන සලකුනු ගැන සඳහන් නොකළ හොත් - ගැහුරින්ම කන්ස්සල්ලට පත්ව ඇතැයි යන්න මට විශ්වාස ය. ජනගහනයෙන් අත්‍යුතුස්සක් අප්‍රකට මාර්ගවලින් දුරාවාර ලෙස උපයා ගත් ධනයේ ගිලි සිටින අතර, මහජනයාගේ දුවැන්ත බහුතරය පෙර නොවූ විරෝ දූෂ්කරණාවන්ට මුහුන දෙයි.

තතුවල වන්මන් ස්වභාවය සම්බන්ධයෙන් වහාර්ත්වයෙන් හා ගත් ලක්ෂණයන්ගෙන් විවිධාකාර වන පැහැදිලි පැහැදිලි කිරීම් ගත්තාවක් ම ඉදිරිපත් කරනු ලබේ ඇතේ. නමුත් දැනේ වන වට එක දෙයක් පැහැදිලි වය යුතුය. සේවියට් සමාජයේ දිගු කාලයක් කැකීරෙමින් පැවති අර්බුදය අවසානයේ 1985 දී පූජ්‍රා ගස්මත්තට පැමිනි වට, සේවියට් සමාජවාදී සමුහාන්ඩ් සංගමය ප්‍රතිමුඛ කරන ගැටුවලට විසඳුමක් සම්පාදනය කරනු තබා එම ගැටුව අවබෝධ කර ගත හැකි තත්ත්වයක වන් සිටි කිසිවකු සොයා ගත නො හැකි විය. මහත් මවිනයට හා වික්ෂිත්ත හාවයට පත් වුයේ කොමිශනිස්ට් පක්ෂයේ පලමු ලේකම් පමනක් නො වේ. සේවියට් අර්ථාස්ථානුයුද්‍යන්, දාරුණිකයන් හා සමාජ විද්‍යායුද්‍යන් වෙතින් ද මොනම උදුවිවක් වත් ලබුනේ නිතේ. පෙරස්තුයිකා යුගය තුළ දී දේශපාලනයන්ගෙන් හා ඔවුන්ගේ උපදේශකයන්ගේ ක්‍රියාකාරකම් මගින් මතකට තිබා තිබා ලද්දේ “කතා මුට්ටිය බිඳීම” නමයි ක්‍රිඩාවකි. එක දිනක මහත් කාභල නායකින් යුතුව ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද ක්‍රියාමාර්ග, දෙවන දිනයේ දී ක්‍රියාවට දැමීය නොහැකි යයි සොයා ගන්නා ලදව, තෙවන දිනයේ දී එය අමතක කර උග්‍ර මෙන්ම පෙන්වන ලදී.

ඒක අධ්‍යිපාධිව ලෙස පැවතුනේ එතිභාසික
ඉදිරිදීර්ණයක් පිළිබඳ කිසිදු හැඟීමක් වත් නො
තිබේමයි. අතිනය සමග වෙළඳීන හා අවංක ගැටුමකින්
තොරව, අනාගතයට මාවතක් යොයා ගන්නේ කෙසේ ද?
බෝල්ගෙවික් විප්ලවයේ 70 වන සංවත්සරය වෙනුවෙන්
1987 නොවැම්බරයේ දී ගොර්බචොව් කළ කතාව මගේ
මතකයට නැගේ. ලේඛා සහයත ලෙස, සමාජවාදයට
ඡිහු කළ ප්‍රතිපදානය වෙනුවෙන් සට්ලිල් ප්‍රශ්නයට

ලක් කළ අතර, නිරතුවේ ම මෙන්, වූටස්කී ලෙනින්ගේ ප්‍රධාන සතුරා ලෙස හෙලා දැකින ලදී. සමය්ත කතාව ම මූසාවන්ගෙන් හා ග්‍රාම්‍ය විකෘතිකරණයන්ගෙන් යුත් ප්‍රබන්ධකි. මෙම තුවීජ හා වංක කතාව කියවීමෙන් පසුව, කෙනෙකුට එය ප්‍රතික්ෂේප කොට, තියුණු උපහාය-යකින් යුතුව මෙයේ අදහස් දැක්වීම නො කර බැරි විය: “ඉතින් ගොරුබවෙටි සෝචනී සමාරයේ ප්‍රතිඵලනය සැලසුම් කරන්නේ” මෙම කුණු වූ පදනම මත යි!”

ඉතිහාසය මූකාකරණය දු වෙළඳගින් සත්ත්වය
ප්‍රතික්ෂේප කිරීම දු වෙනුවෙන් හයෝකර මිලක් තව
දුරටත් ගෙවීමට ඇතේ.

අප වඩිමිගේ හැට වන ජන්ම දිනය සමරන වර්ෂය
ම සේවයට සංගමයේ ඉතිහාසයේ අතිශයින් ම
හයෝකර වර්ෂයේ, 1937, හැට වන සංවත්සරය වීම
කනිගාපුදායක කාරණාවකි. සේවයට සංගමයේ ඉරනම
ද පාත්‍රත්වයෙන් ප්‍රතිඵලිය ද සම්බන්ධයෙන්
බේදුනිය ප්‍රතිච්චාක ගෙන එමට නියමිතව තිබූ, එම
වර්ෂයේ අති වූ සිද්ධින්, වඩිම රෝගාවන්ගේ බුද්ධිමය
පිටතයේ දිගාට ද නිර්නය කළේ ය.

වඩිම ඉපදිමට යම්තම් තුන් මසකට පෙර ලියෙන් වෝටස්කි, ස්වේලීන් විසින් හෙලාදකිනු ලැබූ රඛික්, පියවකොට් හා අනෙක් පැරෙනි බේංල්ගෙවිකයන්ට එරෙහි මොස්ක්ව් බොරු නඩුවට පිළිතුරු දුන්. මොස්ක්ව් අවනඩු පැන නැගුණේ අත්තනෝමතික නිලධරය විසින් සමාජවාදය පාවාදෙනු ලැබීම මගින් යයි ඔහු ප්‍රකාශ කළේ ය. ව්‍යුහ්ස්කි විසින් ව්‍යතිකරණවන්ට එරෙහිව එල්ල කරන ලද සැම වෝද්දනාවක් ම බොරුවක් විය. “අපගේ ඇටෙකටු මතින් හෝ සත්ත්‍යය ජයගනු ඇතේ” යයි වෝටස්කි පටවයිය. තමා ඉමහත් ලදිකමකින් ව්‍යුවාස කරන එම සත්ත්‍යයේ ජයග්‍රහනය වෙනුවෙන් වඩිම රෝගෝවන් සිය පිටතය කැප කර තිබේ.

පැරණි සේවයට සංගමයේ ජනකාව ප්‍රතිමුඩ වන හයාකර සමාජ හා දේශපාලන ගැටුවලට විසඳුමක් ලබෙන අවස්ථාව හෝ එම විසඳුම ගෙන්නා නිශ්චිත රුපාකාරය පිළිබඳව අනාවකී පල කිරීම අප කිසිවකුව වත් කළ තො හැකි ය. අවසාන විශ්‍රාඛයේ දී, මෙම අර්බුදය විසඳුම රඳ පවත්නේ, රැකියාව තුළ කිද්ධීන් මත පමනක් තොට, එහි දේශ සිමාවන්ට ඔබෝබෙන් දිග හැරෙන පත්ති අරගලය ද මත ය. නමුත් අපට විශ්වාස යකින් යුතුව කිව හැක්කේ, විසඳුමක් සොයා ගැනෙමින් පවතින්නේ ය යන්න පිළිබඳ ඉතා ම වැදගත් බුද්ධිමය දුර්ගකයන්ගෙන් එකක් නම් වඩීම රෝගාවින්ගේ පොත්වල පසාරනය වන සංසරනය බවයි.

එමෙන් ම, අරේ මතුරා, සගයා හා සහෝදරයා වන වඩිම සකකරොව්ව රෝගාවින්, ඔහුගේ යුගයේ ශේෂ්ධිතම ඉතිහාසයූයන්ගෙන් අයකු ලෙස පමණක් තො ව, සිය යුගයේ අතිශයින්ම අවංක හා සපුත්‍රීත්තික මිනිසුන්ගේ න් කෙනකු ලෙස ද, රයිකාව හා ලොව පුරා, පිළිගැනීමට ලක් වන කාලය වැඩි අනික තො වේ යනුවෙන්, පරම විශ්වාසයෙන් යුතුව, අනාචකියක් පල කිරීමට මට හැකි ය.

* [කමිකරු මාවත /කලාපය: 1406 / 1997 ජූනි 27-
පලකේරනෙකි.]

වඩ්ම් රෝගොවින්ට ප්‍රතාමය දැක්වීමක් -2002 මයි 20

අප අද මෙහි රෝගොවින්නේ වඩ්ම් රෝගොවින්ගේ 65 වන උපන්දිනය වන්ත තිබුනු දිනය ස්මරනය කිරීමට සහ ස්වලේන්වාදයට වෙත්පයක් තිබුණේ ද යන ඔහුගේ මහාර්ක එතිහාසික කෘති මාලාවේ සත්වන හා අවසාන වෙළුම පල කිරීමට සඳහා වූ උත්සවයට ය. රෝගොවින්ගේ කෘතියේ වස්ත්‍ර 1923 වාමාංකික විපාර්ශවය පිහිට වූ තන් පවති 1940 දී පොර්කි කාතනය දක්වා ඔක්තෝබර් විප්ලවය පාවාදීමට එරෙහිව දේශපාලනය අරගලයේ ඉතිහාසයක් විය.

මෙම සිද්ධින් ඒකාබද්ධ වෙමි ප්‍රාගාස් හා සිත් කම්පා කරවන සංකේතාත්මක බවක් පවතී. වඩ්ම්ගේ 65 වන උපන්දින සංවත්සරය පැවතීවෙමි දී අපි ඔහුගේ ජීවිතය පිළිබඳ උත්සවයක් පවත්වමු. ඔහුගේ කෘතියේ සත්වන වෙළුම පල කිරීමේ දී අපි වොඩ්ම්ගේ කර්තව්‍යයට ගෞරවය දක්වමු.



යොච්චි නොර්ත් මොස්කොහිඳු
අනුස්මරන දේශනය පවත්වයි - 2002 මයි

සැම මහුණා ජීවිතයක්ම නිත්‍ය වේ. අනිත්‍ය ද වේ. අනිත්‍යවන්නේ ස්වකිය පුද්ගල හා ය වය වසයෙන් ද ගාරීරුව මරනායින් වන හෙයින් ද වේ. නිත්‍ය වන්නේ මිතිසාගේ සාමූහික සමාජික පැවතීමේ අංශයක් ලෙස සහ එම පදනමේ දී මිතිස් ජීවිතයක් මානව අත්දැකීමේ අත්තර්ගත සාර්වත්‍රිකයට දැනුවත් ප්‍රකාශනයක් බොදෙන තරමට හා එමගින් අනිත්‍ය පැවතීමේ සිමා ඉක්මවා යන තරමට ය.

වොච්චිගේ ව්‍යවත්මන් කිවහොත් "මානව වර්ගය ගේ ඉරනමේ අංශවක් තම උර මත ගෙන යන්නා වූ අය" සිටිති. මෙවන් මිතිසුන් තුළ, නිත්‍ය පැවතීමේ ඉතා ඇග්‍යා අංශයක් සාම්ප්‍රදාය දායා ප්‍රකාශනයක් අත් කර ගනී. මිතිස් වර්ගයේ අනාගතයට ඔවුන්ගේ ප්‍රතිපදානය ඔවුන් ගෙන පසුව ද පවතී. ඔවුන්ගේ ජීවිතවල උරමය ඉක්බිත්ව එන පරම්පරාවන්හි විද්‍යානයට අනෙකුව සමස්ත මානව වර්ගයේ මහාර්ක සහ සාමූහික උරමය බවට පත් වෙයි. වොඩ්ම්ගේ ජීවිතවල උරමය රෝගොවින්ගේ ජීවිතය එවැනිව එවැනි විය.

රෝගොවින්ගේ ග්‍රේෂ්ඨත්වය රැඳී පැවතීන් කොතැන ද? මෙම පුණුනයට පිළිතුරු දිය හැක්කේ ඔහුගේ ජීවිතය ඔහු ඒවත්වූ සමයේ සත්දර්ශක තුළ තබේම මගින් පමනි. විශේෂයෙන් ම ඔහුගේ ජීවිතයේ අවසාන දායකය තුළ එනම් වඩ්ම්ගේ බුද්ධිමය නිර්මානගිලිත්වයේ උච්චතම කාල පරිවිශේදය තුළ තබේමෙන් පමනි. පසු ගිය පසලාස් වසර, පෙර පැවතී -සේවයට සංගමයේ බෝහේ දේ සිදුවී තිබේ. අද මගේ අධ්‍යාපය වන්නේ පශ්චාත් සේවයට සමාජයේ සමාජ සහ ආර්ථික ව්‍යුහය තුළ ඇති විත්‍යෙන වෙනස්කම්වල ස්වභාවය ගෙන විවාදයකට එළඹීම තොවේ. මෙහි සිටින අය අතර ඔහුන් කි වෙනස්කම්වල ස්වභාවය හා විපාක පිළිබඳව විවිධාකාර අඳහස් පවත්නා බව මම දනිම. රාත්‍යාචාර වොච්චිවාදී ව්‍යාපාරයේ මතය හා සම්වූ වොඩ්ම්ගේ මතය වූයේ සේවයට ස්වැල්පාලනයේ දිග්ගයේසුනු අර්බුදය 1980-90 ගනන්වල දී විසඳාලනු ලබුවේ දේශපාලන වසයෙන් පුත්‍රියාම් සහ සමාජය වසයෙන් පරාගතවාදී ආකාරයකට බවය. එහෙත් පසු ගිය පසලාස්වසර් බුද්ධිමය වාතාවරනයේ සංවර්ධනය පිළිබඳ මෙහිලා සඳහන් කළ යුතුම වූ එක් සුවිශේෂ ඉතා වැදගත් ලක්ෂණයක් පවතී. 1980 ගනන්වල මදු පවතී සිදු වූ සියලු සිද්ධින් මධ්‍යයේ සේවයට හා පශ්චාත් සේවයට සමාජය තුළින් රාත්‍යාචාර ගෞරවය තබා සැලකිල්වත් දිනාගත් එකද දේශපාලන වුද්ගලයෙකු හෝ පැනී නැගී නැති.

මානව වර්ගය සම් ප්‍රාගාස් පැවතී මෙහිලා ස්වර්ධනය පිළිබඳ මෙහිලා සඳහන් කළ යුතුම වූ එක් සුවිශේෂ ඉතා වැදගත් ලක්ෂණයක් පවතී. අද දින ගෞර්බවේ, ගෙල්ට්‍රිසින්, ලෙබේඩ් සොබ්වාක් (මන් සම්ඟර නමක් අද මතකයෙන් පවතා ඉවත්ව ගොසිනි.) සමාජවන්න මේ සම්බන්ධයෙන් දැන් තේම්ලිනයට වැදු සිටින පුද්ගලයා ගෙන අස්ථින්නේ සිනහ තොඟ්‍යස්සා සඳහන් කළහකි ද? කාට ද? මේ සියලුම පුද්ගලයෙන් ඔවුන්ට කවර කළෙක වත් පෙර දැකිය තොහකි වූ ඔහුගේ සාමාජ සත්ත්වින්හි තො දැනුවත් උපකරන ලෙස පැවතුනාහිත නැතෙහොත් පවතිති.

අන්ධාවය ද මධ්‍යමානහාවය ද යන රෝග දේශපාලන ජීවිතයට පමනක් සිමා වී නැති. සම්ඟර විට මේ පිළිබඳව තොරතුරු තොලුබුනා විය හැකිය. එහෙත් මා විශ්වාස කරන්නේ රයිසාවේ සංස්කෘතික ජීවිතය එහි ආර්ථිකය තරම්ම උපරිම උපරිම පත්ව පත්වී අති බව ය. ගනවු සම්පූර්ණ දුක්‍රාස තුළ ම ප්‍රාත්‍යාචාර අවධානයට උච්චත වූ එක්හොත් පුමුව නවකථාවක්, වැදගත් කාව්‍යයක්, අර්ථහාරී සංඛීත නිර්මානයක් හෝ සිනමා කෘතයක් වත් නිෂ්පාදනය කරනු ලැබේනි ද? මෙම බුද්ධිමය හා සංස්කෘතික පසුබෑම තුළ වඩ්ම් රෝගොවින්ගේ කතාන්තරයේ කෘතය අනුස්මරනීය විරෝධාග්‍රහනයක් යේ නැගී සිටි. වඩ්ම්ගේ ඉතිහාසයේ වෙළුම් හතු රයිසාවානු

පමණක් නොව ලේඛ සාහිත්‍යයේ ප්‍රමුඛ ප්‍රතිපදානයක් ලෙස දිගුකළේ පවතිනු ඇත. ර.එල්. කාර් සඳහන් කළ පරදි “මහා ඉතිහාසය මියෙන් බෙන්නේ හරියටම අතිතය පිළිබඳව ඉතිහාසයූයාගේ දැංචිය වර්තමානයේ ගැටුම තුළට පවත්නා අභින්වේශයක් තුළන් ආලේඛවත් කරනු ලැබූ කළේ ය.” වොඩිමිගේ කානීන්හි අර්ථභාරය වටහා ගැනීමට යතුර මෙයයි. අතිතය හදාරා, විශ්ලේෂණය කොට, පැහැදිලි කිරීමට තම කාලය සහ උත්සුකය යෙද්වීමට වඩිම්ව ජේරනය කරනු ලැබූවේ තමාගේ ම සමයේ ගැටුවල යෙදී ගැනීම ද මාත්‍ර වර්ගයාගේ අනාගතය පිළිබඳ ඔහුගේ අභිසන්ධානය ද විසිනි. ජේතිහාසික සත්‍යය පිළිබඳව වොඩිම් රෝද ලෙස උනන්දුවූයේ සරල සඳාවාරවාදියකු ලෙස නොවේ. ඒ වෙනුවට ඔහු අභිසන්ධානය නිෂ්පත්න්න වූයේ තමා පිවත්වන යුගයේ මහා ගැටුව තුළට ලද ප්‍රගාස් අභින්වේශයක් තුළනි; ඒ වනාහි (සමකාලීනයන් අතර) සමාජ ඉදිරිදුරුණයේ සාර්වත්‍රික හංගත්වයත්, පන්ති විජානය පිරිනි යාමත්, ඉහළහා ගිය දේශපාලන නින්නත්තාරයත්, පොදු ජන මතය හිරවයීමත් යනාදිය ස්විෂ්ටිත්වාදයේ මුසාවන් සහ මුසාකරනයන් සඳහා ගෙවන ලද සමාජ වියලුම යයි සම්ංගහනයකර ගැනීම ය.

තමන් මුහුන දෙන සමාජ සහ දේශපාලන ගටුවල
ස්වභාවය වටභා ගතීමට ද සිය සමාජයේ අර්ථඩයට
ප්‍රගතිශීලි විසඳුමක් සොයා ගතීමට ද අසමත් වජාකුල
හා අවමංගත ජනකායක් සමාජ විජානය විනාශ කිරීම
මගින් නිර්මානය කර තිබේ.

තමාගේ ප්‍රවිතයේ අවසාන දැඟකයේ දී වොඩිම්
තමා ඉදිරියේ තබා ගත් කර්තවය වූයේ කුමක් ද?
සේවයට ඉතිහාසයේ ලොට්ස්කිගේ ස්ථානාකලාපය
පිළිබඳ සිදුකර ඇති දැවැන්ත මුසාකරනය බන්ධනය
කිරීම ය; ස්වැල්න්වාදය ඔක්තෝබර් විස්ලවයේ අවශ්‍ය
සහ එළුන්දිය ප්‍රතිඵලය වූයේ ය යන බොරුව නිෂ්ප්‍රහ
කිරීම සහ සේවයට සංගමය තුළ ස්වැල්න්වාදයට
විකල්පයක් පැවතුණේ නැතියි යන කියාපැමව
පිළිතුරු සපයීම ය. වොඩිම් හතරවන ජාත්‍යන්තරයේ
ජාත්‍යන්තර කම්ටුව සමග සාකච්ඡා කිරීමෙන් සහ
ජාත්‍යන්තර කම්ටුව සමග සහතිකාරීව, 1930
ගනන්වල ස්වැල්න්වාදී විරෝධයන් සේවයට කම්කරු
පන්තිය සහ බුද්ධිමත්තන් අතර මාක්ස්වාදී දේශපාලනය
සහ සංස්කෘතියේ නියෝජකයන්ට එරෙහිව එළුළු කරන
ලද දේශපාලන ජන සාතනය ගත් රුපය ය යන සිය
අර්ථකථනය වර්ධනය කළේ ය. එය වනාඩි ස්වැල්න්ගේ
අතවයේයන් (මොලෝව්, කගනොව්ලි, වොරෝඩ්ලොව්,
බෙරියා, යෙපොව්, මිකෝයාන් සහ තවත් අය) විසින්
යටපත් කරන ලැබුව ද ඒ වන විටත් ගක්තිමත්ව
පැවතුනු වාම විජාර්ග්‍යකට වර්දුවට කරන ලද
සිව්ල් යුද්ධය ගත් ස්වරුපය යයි ඔහු විශ්ලේෂනය
කළේ ය. එම වාම විජාර්ග්‍යයේ මහා හඩ වූයේ ලෙවි
බිඩිඩිඩිඩි බාට්ස්කි ග

මෙම මේතිභාසික විශ්ලේෂණයට යටින් දාරුණික ප්‍රගාස්තවයෙන් දුතු සංකල්පයක් විය. ස්වැල්හින්වාදී තත්ත්වයේ ම්‍යිමරු ස්වභාවයට යටින් පැවති ප්‍රේරක බලවේගය වුයේ සමාජ වර්පණය අත් කර ගනීම සාමාජික හිමිත්වා ගැනී වූ එම්බුලු ගැනී වූ එම්බුලු ගැනී වූ එම්බුලු ගැනී

වනාහි වරප්‍රසාද වැඩි දෙනෙකුට අනිමි කරමින් වික දෙනෙකු අතට පත් කිරීම ය. ස්වැල්ලිත්ගේ අපරාධ තුළින් ප්‍රකාශනයක් අත් කර ගත් සමාජ පිළිවෙත වුයේ ඔහු නායකත්වය දුන් තිබුණු වියින් සමාජ අසමානතාවය පෝෂනය කිරීම හා ආරක්ෂා කිරීමයි.

බොල්ගෙවික්වාදය සහ සට්ලීන්වාදය අතර අතිමුලික විසංස්දහුනීයතාවය වූයේ හරියට ම පහත සඳහන් දෙයයි:

බොල්ගෙවික්වාදයේ එහිභාසික අරමුන වූයේ සමාජ සමානත්වය අත් කර ගැනීම ය; ස්වේච්ඡන්වාදයේ අරමුන වූයේ පුද්ගලික වරප්‍රසාද ආරක්ෂා කිරීම ය. වඩීම ලුණ පරදි: “ද්‍රව්‍යමය දේවල් සඳහා ස්වේච්ඡන්ට තිබුණු කැදර-කම, දිනපතා පිටතයේ දී සිමා රහිත සුබෝපහෝගය සඳහා ඔහුට තිබුණු කැදරකම, ගොරුබවාට ද අනුලුව ස්වේච්ඡන්ගේ සියලුම අනුපාතිකයන්ට උරුම වය. පැයෙනි බොල්ගෙවික් නායකත්වය මෙන් නොව මොවිහු මහජනතාව සමග ගාරීරක දුෂ්කරතා සහ අගහිගකම් බෙදාහදු ගැනීමට නොසතුව වහ.”

ඉතිහාසය පිළිබඳ වොඩ්මිල්ගේ දාන්ට්‍රියේ අරපුවෙහි
පැවතියේ වෙළඳීක සත්‍යයේ සත්‍යාචික වලංගු බව
ගැන නොසැලෙන අවධාරණයකි. විද්‍යාත්මක එතිහාසික
විජානයේ සාර්ථක පදනම වන්නේ, සත්‍යය යනු සමා-
ඡමය පැවත්මේ වෙළඳීක ගුනයන් සහ සත්ත්‍යත්වන්
සමග ආත්මය වින්තනය සම්පාත්වීම ලෙසින් බව
වටහා ගැනීම යි. මෙම සිද්ධාන්තය පූදෙක් සෝචියට්
රයිකාවේ ඉතිහාසය හැඳුරුමට පදනම වනවා පමණක්
නොවේ. මෙහිදී පරදුවට තැබේ ඇත්තේ ජාත්‍යත්තර
ගැටුවකි; එහිම සමස්තයක් වසයෙන් 20 වන සියව-
සේ එතිහාසික අත්දැකීම හා පාඩ්ම සමග පොරබද්ධීම
පිළිබඳ ප්‍රශ්නය යි. මෙම ගැටුවට අවධානය ගොමු විය
යත්තේ රැකියාව තුළ පමණක් නොවේ.

පැහැඳුවාන්-සේය්වියරී සමාජයේ රෝගී හාවය ගෙන කළ මගේ සඳහනේ දී මම අමෙරිකානුවන් හෝ යුරෝපීයයන් බුද්ධිමත් නිර්මානක ක්‍රියාකාරක්ත්වයේ සූප්‍ර්‍යෑමිත්වමක් භුක්ති විදිමින් සිටින බවක් ගමන නො කළමේ. රැකියාවේ දේශසීමාවන් ඔබිබේ තත්ත්වය ද නො අඩු ලෙස ශේෂවනිය ය. විවිධ රුපවලන් ද විවිධ මට්ටමේ ගොරන්තරබවින් ද යුතුව අපට දැකෙ ගත හැකි වන්නේ අවමංගනවීම, ව්‍යුහකුලත්වය සහ මුශ්‍යඛාවය ය. රැකියාවේ දී මෙන් ම මෙම අවමංගනවීමේ උග්‍රීත වන්නේ වර්තමානය පැන නැගුණා වූ එතින්හායික සිද්ධීන් හා අත්දැකීම් උකාගෙන න්‍යායිකව වටහා ගැනීමට අසමත්වීම ය. ඉතින්හායිගේ විශේෂයෙන්ම ඔහ්ත්තේව්‍ය එක්ත්තේව්‍ය විප්ලවය සහ එහි ඉක්ඛන්තේ; සිද්ධීමත් සංරචනයන් පාඨා වසංකොට, මිත්‍යාකෘතව හා ආචාර්යව ප්‍රවත්තා තතු තුළ අතිතයේ අත්දැකීම් වටහාගෙන න්‍යායිකව ගුහනය කර ගැනීමට අසමත්වීම ය. වොඩිම රෝගොවින්ගේ කෘතිය ලෙස අර්ථභාරයක් දරන්නේ ද රාත්‍යන්තර ගාවත්‍යයක් දිනා ගැනීමට සාමත්ව සැන්නේ උග්‍රීති.

විප්ලවාදී මහා සමාජ පෙරලි පැරෙනි බාධක බිඳ මානව සංස්කෘතියේ සැම ක්ෂේත්‍රයක්ම තුළ පෙර ගමනක් සඳහා මාවත පහැදිලි කරන්නා වූ කාලපරිච්ඡේද ඉතිහාසයේ පවති. මෙවත් මහා පෙරලි මධ්‍යයේ නව දුරගයේ කතිකයන් වන දුයිමතන්හු පහල ඩිනි මූලික ත්‍රිමත්ත්ගේ ගෙවෙයි සිඛල ප්‍රගතිශීලි ආධික

මොලවා ඒවාට ප්‍රගාස් සාර්වත්‍රික හා අකාලීක රුපයක් අත් කර දෙනි.

එහෙත් අනෙක් අතට නිර්මානාත්මක සුදිමත්හාවයක් තහිව හා විපක්ෂගතව කැඩිරිය යුතු වූ වඩාත් දුෂ්කර ඉතිහාස කාලපරිවේශ්දුයේ ද වෙති. මෙවන් යුගයක සුවිශ්ප පුද්ගලයන් වන්නේ කළට ඔබින වධිකවයුතු කරන්නා වූ මිනිසුන් හා ගැහැනුන් නොවේ; තම සමයට නොහොඩිනා මිනිසුන් හා ගැහැනුන් ය. මේ අර්ථයෙන් ගත් කළේහි වෞච්ඡකිගේ සහ රෝගීවන්ගේ පිටිත අතර සමාන්තරයක් පවති. වෞච්ඡකි 1923 දී මරණයට පත් වී නම් ඔහු ඉතිහාසය තුළ නිසැකවම තහෙක් ගනු ඇත්තේ රැකියානු විප්ලවය ඉහළ නැඟි කාල පර්විපේදුයේ ප්‍රමුඛ පුද්ගලයන්ගෙන් එක් අයෙකු හැටියට ය. එහෙත් වෞච්ඡකි තම පිටිතයේ 1923-1940 අවසන් 17 වසර තුළ අත්පත් කර ගත් දෙය එනම් ලෝක සමාජවාදී විප්ලවය ස්වැධීන්වාදය විසින් පාවාදීමට එරෙහිව ඔහු ගෙන ගිය අප්‍රතිඵත අරගලය. 20 වන ප්‍රමානක් නොව 21වන ගනවර් ජයෙදී ශේෂ්යෙන් ප්‍රේෂ්යෙන් හා වැදගත්ම විප්ලවවාදී වින්තකයා ලෙස ඔහුගේ අමරතිය හාවය

සහතික කළේ ය. වෞච්ඡකිගේ මෙන්ම වඩිමිගේ ද ශේෂ්යෙන්වය දේශපාලන බුද්ධිමය හා සදාවාරාත්මක විපක්ෂයක් ලෙස ප්‍රකාශිත වූයේ බොරු, නරුමකම, සහ බිගුලු බලේ දැඟක ගනනාවක් විසින් කුණ කරන ලද වාතාවරනයක් තුළ එතිහාසික සත්‍යයට ඔහු දැක්වූ ගෙර්මන්, සපුරාන්ත්‍රික සහ අපරැගුන්ත (මහන්සි නොවන) කැප වී ගැනීම තුළති. ඔහු පිටත්වූ සමයට ප්‍රතිවිරැද්ධිව වඩිම නිර්මානය කළ සත් වෙළුම මත්‍යා වර්ගයා තම විප්ලවවාදී උරුමය යළින් අත්පත් කර ගැනීමේ සදාවාරාත්මක සහ බුද්ධිමය සැහැපුම්කනුවක් ලෙස ලෝක සාහිත්‍යය තුළ පවතිනු ඇතේ.

වොඩිමිගේ කානියේ සත්වන වෙළුම *The End is the Beginning* (අවසානය ආරම්භයයි) යනුවෙන් නම් කරනු ලැබේ ඇතේ. මෙම මාත්‍යකාව වොඩිම් සඳහා ම උවිත වූ මෘත ප්‍රනාම පාඨයක් වෙයි. 1998, සයේතැම්බර් 18 දා අපව හරු ගියේ ඔහුගේ ගාර්ටික සත්තාවය, හාවය පමනි. වොඩිමිගේ පිටිතයේ සහ ක්‍රියාකාර්ත්වයේ අමරතිය වූ ඒ දෙය අප සමගම පිටත්ව දිනෙන් දින ගක්තිමත් වෙමින් පවති.